

Schmidt részben nyert, részben veszített **Eörsi** ellen

MUNKATÁRSUNKTÓL

Megsértette Schmidt Mária történész jó hírnévhez fűződő személyiségi jogait **Eörsi István** író, amikor tavaly az Élet és Irodalomban azt állította, hogy Schmidt „közéletünk jobboldalának egyik legzüllöttebb figurája”. A Fővárosi Bíróság elsőfokú ítéletében 150 ezer forint nem vagyoni kár megfizetésére, valamint az ítélet rendelkező részének közzétételére kötelezte az író. Egyéb tekintetben viszont a keresetet elutasították, mivel a bíróság álláspontja szerint a „történelemhamisító”, a „pártholdudvaronc” és a „bizniszértelmiségi” fordulatok nem lépték túl a vé-

leménynyilvánítás határait. Pataki Árpád bíró szóbeli indoklásában felhívta az alperes figyelmét, hogy tartózkodjék a további jogsértéstől. Ez azonban nem jelenti azt – tette hozzá –, hogy a továbbiakban ne nyilváníthatna véleményt a felperes tevékenységéről.

Kérdésünkre **Eörsi** kijelentette: fellebbez az ítélet ellen, bár a részleges elmarasztalás ellenére sem érzi, hogy veszített volna. Hangsúlyozta: a döntés írói szabadságában korlátozza, mert ennek alapján a kifejezés pontosságát fel kell áldoznia mások érzékenysége miatt. Így most maga sem tudja – fogalmazott –, hogy egy morálisan erősen kifogásolható ember esetében milyen jelzőkkel élhet.

LENCSÉS KÁROLY